

## ОХРАНА ПРИРОДЫ И ПОТРЕБИТЕЛЬСТВО: ЕЩЕ ОДИН КОНФЛИКТ

П. П. Савковский. Атлас вредителей плодовых и ягодных культур.—  
Киев: Урожай, 1983.— 204 с., 104 ил. (издание 4-е, дополненное и переработанное)

Выход книги П. П. Савковского четвертым изданием свидетельствует о постоянном и высоком спросе на практические руководства по защите растений. От такого руководства читатель вправе ожидать информацию о вредителях, которая соответствовала бы современным научным представлениям о хозяйственном значении и необходимости охраны отдельных видов нашей фауны. Это ожидание тем более оправдано, что между 1976 г., когда вышло третье издание, и 1983 г. был принят Закон СССР об охране и использовании животного мира (1980) и учреждена Червона книга Української РСР (1980). Однако, «дополняя и перерабатывая» свой труд, автор не учел, а точнее игнорировал требования обоих этих официальных документов. Именно поэтому к числу вредителей П. П. Савковским был отнесен редкий, особо охраняемый вид, включенный в Красную книгу Украинской ССР — сатурния малая (с. 67, табл. 70). К этой же категории относится автором и одна из красивейших европейских дневных бабочек — парусник Подалирий, охрана, а не истребление которого вместе со всеми другими видами парусников фауны СССР оправдывается резким снижением численности (В. Н. Танащук — Энтомологическое обозрение, 1981, 60, с. 707). Столь же безжалостно трактует автор и еще одно украшение природы — крупнейшую, до 15 см в размахе крыльев, и становящуюся все более редкой, грушевую сатурнию (большой ночной павлиний глаз). Этот вид, между прочим, вошел в справочник «Редкие насекомые» (под ред. С. А. Мирзояна. — М.: Лесная промышленность, 1982, с. 87) и включен в список насекомых для нового издания Красной книги СССР (М. В. Козлов — Юный натуралист, 1983, № 10, с. 36).

Напомним: Червона книга Української РСР вышла тиражом в 2,4 тыс., книга П. П. Савковского — 82 тыс. экземпляров. Соответственно, стимул на истребление будет превышать стимул на охрану. Усердный практик-садовод ради сомнительной возможности получить прибавку к урожаю станет истреблять редкие виды животных, побужденный к этим противоправным действиям авторитетом справочника П. П. Савковского.

Из большого числа полезных для сельского хозяйства птиц П. П. Савковский произвольно избрал только пять (табл. 103), в том числе обыкновенного скворца. Между тем за последние десятилетия появилось большое число опубликованных сообщений о вреде, наносимом этими птицами, особенно виноградникам (А. М. Сема — Вестн. с.-х. науки, Алма-Ата, 1968, № 8, с. 17—23 и др.). Местами скворцы уничтожают от 10 до 30 % урожая, наносимые ими убытки исчисляются миллионами рублей. Поэтому уже не только в научной, но и в популярной литературе настойчиво проводится мысль о необходимости сокращения масштабов привлечения скворцов (см., напр., К. В. Авилова. Позвоночные животные: их изучение в школе. — М.: Просвещение, 1983, с. 89).

Отмеченные недостатки, наносящие ощутимый вред делу охраны природы, являются результатом низкой требовательности к своей продукции автора, издательства и недостаточной компетентности рецензента книги — И. В. Бабчука.

А. Е. Луговой, Е. К. Ляшенко